Termes de Références

Évaluation finale du programme FRESH (Favoriser les rénovations pour l'efficacité énergétique dans l'habitat en climats chauds)

Programme: FRESH
ANA Code : P290NA
Date de publication : 19 octobre 2026
Contact : VARNAI Bea, Responsable de programme FRESH, b.varnai@geres.eu,
Tél. : 33/0 4 42 18 55 88

SIGLES ET ABBREVIATIONS

AESVT - Association des Enseignants en Sciences et Vie de la Terre
AFD – Agence Française pour le Développement
AMCDD - Alliance Marocaine pour le Climat et le Développement Durable
AoC – Approches orientées vers le Changement
BDD – Base de données
BEEC - Building Energy Efficiency Center (Mongolie)
CAP – Connaissances, Attitudes, Pratiques
CAT – Coopérative Anajaa Taqia de Tata (Maroc)
CP – Communauté de Pratique
CMA - Chambre des Métiers et de l'Artisanat (Bénin)
CST - Comité Scientifique et Technique (FRESH Lab)
EE – efficacité énergétique
ESS – économie sociale et solidaire
F3E - Fonds pour la promotion des Études transversales, des Études préalables et de l'Évaluation
GES – gaz à effet de serre
GlobalABC - Global Alliance for Building and Construction
GIZ – Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
IHS – Institute for Housing and Urban Development Studies
IIED – International Institute for Environment and Development
IMF ou MFI – Institution de Micro Finance
IRD – Institut de Recherche pour le Développement
LECH - Low Energy Consumption Houses
MNCA - Mongolian National Construction Association
MRV – Measuring Reporting Verification
NBFI – Non Banking Financial Institutions
ONG – Organisation Non Gouvernementale
ONU – Organisation des Nations Unies
OSC – Organisation de la Société Civile
OCB - Organisation Communautaire de Base
PME – Petites et Moyennes Entreprises
RC - Renforcement de Compétences
ToC – Theory of Change – TdC Théorie du Changement
TPE Très Petites Entreprises
TPME – Très petites et moyennes entreprises
RTCM – Réglementation Thermique de la Construction au Maroc
R&D – Recherche et Développement
SDI – Slum Dwellers International
SOAP – Switch Off Air Pollution
SRICA - Scientific Research Institute for Construction and architecture - Institut de recherche scientifique sur la construction et l'architecture (Tadjikistan)
SUE SRICA (Tadjikistan) - State Unitary Enterprise Scientific Research Institute for Construction and Architecture.
SIEC - Services Information Energie Climat
UKFCDO - Foreign, Commonwealth and Development Office (FCDO)
UN-Habitat - United Nation Center for Human Settlements

A.CONTEXTE

LE GERES

Le Geres est une ONG de développement internationale fondée en 1976 qui œuvre à l'amélioration des conditions de vie et lutte contre les changements climatiques et leurs impacts. En tant qu'acteurs de terrain, la transition énergétique est un levier majeur de notre action. Efficacité énergétique, énergies renouvelables et développement économique local sont au cœur de ses activités. L'approche inclusive, particulièrement envers les femmes, est transversale à toutes nos actions à travers le monde.

L'énergie est un fil conducteur et un dénominateur commun des actions du Geres, qui se structurent autour de 5 métiers : déploiement des énergies renouvelables, promotion de l'accès à l'énergie, maîtrise de la demande en énergie, accompagnement des politiques climat-énergie et mobilisation citoyenne pour la solidarité climatique. Nous ne limiterons pas les changements climatiques sans une transition énergétique ambitieuse. Cette transition énergétique doit être socialement juste. La recherche d'équité face aux changements climatiques impose une solidarité entre toutes et tous : c'est la Solidarité climatique. Cette solidarité doit s'exercer au sein de chaque territoire en France comme à l'international. Elle est indivisible. La transition énergétique est un levier majeur pour permettre l'accès de toutes et tous à des services énergétiques durables et pour promouvoir une consommation énergétique responsable.

Le Geres déploie ses métiers avec des approches transversales favorisant les impacts, la duplication à plus grande échelle et la pérennisation des actions : l'accompagnement du développement économique et la promotion d'une approche territoriale inclusive.

PRÉSENTATION DU PROGRAMME FRESH

Le programme FRESH se déploie du 10/07/2024 au 30/06/2027 et porte sur 6 zones de 4 pays d'intervention, à climat chaud tropical (Bénin), climat continental/désertique (Maroc), climat continental avec des variations importantes selon les saisons et l'altitude (Tadjikistan) et continental extrême (Mongolie).

Au Maroc, l'action est mise en œuvre sur les communes de Tata, dans la région de Souss-Massa, et de Beni-Mellal dans la région de Béni Mellal-Khénifra. Au Bénin, elle porte sur les villes de Parakou, préfecture du département du Borgou et Abomey-Calavi, la 2ème ville la plus peuplée du pays, préfecture du département de l'Atlantique. Dans la mise en œuvre du projet, les actions se sont étendues à la Commune de Cotonou et de Sô-Ava. En Mongolie, elle porte sur la ville d'Oulan-Bator, capitale du pays et Darkhan, une capitale provinciale. Au Tadjikistan, elle porte sur la ville de Douchanbé, la capitale, et 11 districts du centre et du nord du pays.

Contexte initial et enjeux : Le programme FRESH répond au double impératif d'adaptation (surexposition des populations (péri)urbaines à une chaleur excessive, aggravée par le changement climatique et une croissance urbaine rapide et peu maîtrisée) et d'atténuation du changement climatique dans le cadre bâti (réduction des consommations d'énergie, de matériaux de construction à fort impact carbone, du recours au rafraîchissement actif). Dans les zones à climat « chaud », l'habitat est généralement peu efficace sur le plan énergétique, ce qui aggrave la précarité énergétique, les risques pour la santé et la surconsommation d'énergie due au recours aux solutions de rafraîchissement actives. L'objectif général de FRESH est de contribuer à l'amélioration des conditions de vie et à l'adaptation aux changements climatiques en diffusant des pratiques d'efficacité énergétique et de confort thermique *low tech*, abordables et acceptables par la rénovation, adaptées à l'habitat autoproduit et/ou pour des ménages à revenus faibles ou moyens.

Le programme multi-pays FRESH s'appuie sur l'expérience consolidée de Geres en Mongolie et au Tadjikistan. Les principaux enjeux et obstacles contextuels identifiés incluent la prédominance de l'auto-construction souvent précaire, l'utilisation de matériaux considérés comme étant « modernes » mais peu performants sur le plan (hygro)thermique, et le manque généralisé de connaissances et d'expertise technique sur les enjeux d'adaptation du cadre bâti au changement climatique, le rafraîchissement passif et de bioclimatisme. Les réglementations thermiques existantes sont souvent peu connues ou non appliquées dans le secteur de l'auto-construction et de l'artisanat largement informel, qui dominent la construction de l'habitat des ménages modestes. Face à ces défis, FRESH vise à développer et consolider une approche intégrée, inclusive et réplicable de l'efficacité énergétique (EE) et de résilience climatique dans l'habitat, et spécifiquement face aux températures extrêmes. Cette stratégie ambitionne d'activer l'ensemble des leviers nécessaires, qu'ils soient techniques (développement de solutions constructives pertinentes), financiers (mécanismes de soutien adaptés), sociaux, informationnels, institutionnels ou de renforcement des compétences.

Partenaires de mise en œuvre :

- Bénin: **EcoBénin** : organisation de référence dans la lutte contre le changement climatique, la sensibilisation et le renforcement des capacités des communautés, avec une expérience dans la réhabilitation de l'habitat vernaculaire (Tatas Somba), apporte une forte capacité de mobilisation communautaire et connaissance des contextes et territoires. De plus, des partenariats sont développés avec la Chambre des Métiers de l'Artisanat (CMA) pour la mobilisation et sélection d'artisans du secteur de la construction et du bâtiment intervenant sur les chantiers pilotes, et des organisations communautaires de base (OCB).
- Maroc: Les responsabilités des partenaires de mise en œuvre, **AESVT** et **CAT** sont centrées sur la sensibilisation et l'engagement des parties prenantes, ainsi que l'intermédiation avec les publics cibles (ménages, secteur privé et société civile). L'AESVT est étroitement liée à l'AMCDD, une instance consultative au niveau du Conseil Economique, Social et Environnemental.
- Mongolie : **MNCA** soutient les artisans, gère la plateforme numérique dulaalga.mn et renforce le secteur de la construction ; **BEEC** développe des solutions techniques, forme et certifie les auditeurs énergétiques et réalise des audits ; des OSC locales, responsables des campagnes de sensibilisation ; institutions financières (banques, IMF, véhicules de financement) qui proposent des prêts verts pour la rénovation énergétique. Ces entités collaborent également sur la capitalisation des expériences, l'étude de l'extension du projet et le plaidoyer, avec le soutien continu du Geres pour le développement de leurs compétences en efficacité énergétique et la mise en place de modèles économiques durables.
- Tadjikistan : **Lohiakash** sensibilise et accompagne les ménages dans leurs projets de construction, valide les plans de construction, réalise les suivis de chantiers et promeut les maisons LEC (bioclimatiques) ; **SRICA** est l'organisme central pour l'EE qui coordonne la mise en œuvre des politiques de la construction, offre des formations certifiées et plaide pour des réglementations améliorées. Le projet collabore également avec des institutions financières (ARVAND, FMFB et IMON), qui proposent des prêts verts pour la construction ou la rénovation.

Un dispositif d'accompagnement transversal vise à assurer la cohérence et l'articulation entre les composantes pays du projet, et à favoriser les synergies et apprentissages entre pairs.

Principaux bénéficiaires : 2700 ménages, dont au moins 20% dirigés par des femmes, soit environ 12 000 personnes vivant en habitat auto-construit/non-planifié ; 110 artisans et employés du secteur de la construction, dont au moins 50% de jeunes (moins de 30 ans) ; 80 ingénieurs/professionnels du secteur bâtiment/énergie/construction, dont au moins 50% de femmes ou de jeunes ; 20 élu.e.s ou personnels des institutions des territoires cibles, dont idéalement au moins 50% de femmes.

Bénéficiaires indirects : L'ensemble des populations des territoires cibles seront possiblement exposées aux supports de sensibilisation et d'information sur l'efficacité énergétique dans l'habitat (environ 45 000 personnes).

B. OBJECTIFS ET RÉSULTATS DU PROGRAMME

OBJECTIFS ET RÉSULTATS VISÉS DU PROGRAMME FRESH

Les objectifs spécifiques et les résultats attendus du programme FRESH sont les suivants :

Objectif spécifique : **Une approche intégrée, inclusive et réplicable pour la diffusion de pratiques d'efficacité énergétique dans l'habitat au Maroc et au Bénin est développée et consolidée, sur la base des expériences du Geres (en matière de rénovation énergétique) en France et en Asie Centrale**
Résultat 1 : **Production de la connaissance - Les situations de référence de l'habitat et les acquis du programme sont documentées et partagées, les dynamiques de genre et de jeunesse y sont visualisées**
Indicateurs de résultat : ● 12 rapports d'études intégrant les dynamiques genre et jeunesse (étude préliminaire, diagnostic socio-éco-énergétique, étude sectorielle, capitalisation, ligne de base nouvelle province, intensification, étude d'impact, changement d'échelle) ● 1500 ménages, dont au -20% dirigés par des femmes, bénéficient d'un diagnostic socio-éco-énergétique ou d'un bilan technique de leur logement
Résultat 2 : **Les situations de références permettent d'élaborer les solutions techniques et les méthodologies de sensibilisation et de formation adaptées, portant une attention spécifique aux publics femmes et jeunes.**
Indicateurs de résultat : ● 20-40 propositions d'amélioration et de rénovation de l'habitat destinées à être testées ● 12 modules de formation/renforcement de compétences pour les équipes partenaires, secteurs financiers, etc.
Résultat 3 : Passage à l'action - Des solutions techniques, financières, pratiques et de maîtrise d'usage éprouvées et des compétences avérées permettent un rafraîchissement, et donc une amélioration du confort et de la salubrité de l'habitat
Indicateurs de résultat : ● Au moins 20 solutions techniques de rafraîchissement sont validées ● 1000 artisans et/ou employés du secteur de la construction (dont au - 50% de moins de 30 ans) et/ou ménages (dont au - 20% dirigés par des femmes) sont formé-es et/ou sensibilisés aux techniques et bonnes pratiques de rafraîchissement
Résultat 4 : **Un cadre inclusif d'opérationnalisation pluri-acteurs pour la diffusion des solutions du R3 est développé, testé et déployé en mode pilote**
Indicateurs de résultat : ● 560 maisons construites, rénovées et/ou équipées par les artisans formés. ● Les acteurs publics et privés d'au moins 6 territoires sont engagés dans la dissémination / réplication des solutions

Le cadre logique est disponible en annexe.

OBJECTIFS PARTICULIERS DE L'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME

Le projet FRESH est financé par l'Agence Française de Développement (AFD), la Fondation pour le Logement des Défavorisés (FLD) et bénéficie de la contribution de fondations privées. Les règles et bonnes pratiques de l'AFD en matière d'évaluation devront être adoptées pour cette prestation (voir annexes).

L'évaluation finale vise à :

- Évaluer le projet FRESH au travers des critères CAD de l'OCDE : pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impacts, durabilité et réplicabilité.
- Mesurer le niveau d'atteinte des objectifs initialement fixés
- Tirer des enseignements et mettre en avant les principaux points forts du projet, notamment sur le plan méthodologique.
- Formuler des recommandations d'amélioration, notamment d'ordre stratégique et opérationnel (en termes d'objectifs, de modes opératoires (répartition des rôles et responsabilités, de public cible, d'extension géographique, …) à privilégier dans la perspective d'une continuité de projet (phase 2 en cours de conception et soumission à l'AFD en début 2027).

PÉRIMÈTRE

Les composantes pays du projet FRESH présentent des niveaux de maturité différents ; la Mongolie et le Tadjikistan bénéficient d'un appui depuis une dizaine d'années ; les composantes de projet au Bénin et au Maroc ont été initiées dans une démarche exploratoire grâce au programme FRESH en 2024.

L'évaluation s'attachera à structurer l'analyse et les recommandations en tenant compte de ce contexte et de présenter le rapport selon :

(i) une analyse des activités et impacts du projet sur les "nouveaux" terrains d'intervention :

   a. Bénin : les rénovations pilotes réalisées, les acteurs et filières mobilisés, les formations et actions de sensibilisation de la population et des autorités dispensées, le dialogue multi-acteur engagé, les hypothèses de réplication testées ;

   b. Maroc : les rénovations pilotes réalisées, les acteurs et filières mobilisés, les formations et actions de sensibilisation de la population et des autorités dispensées, le dialogue multi-acteur engagé, les hypothèses de réplication testées ;

(ii) une vision transversale du programme, portant sur les modèles d'intermédiation et de dissémination éprouvés en « climat froid » (Mongolie et Tadjikistan), et leur application potentielle à la rénovation énergétique de l'habitat, sensible au changement climatique et le confort d'été, en climat chaud.

La présentation et le rapport final devront mettre en évidence au moins ces deux niveaux de lecture.

QUESTIONS ÉVALUATIVES

Les éléments principaux d'analyse et d'évaluation ainsi que des propositions de questions évaluatives sont présentés ci-dessous. Elles ne sont pas définitives, et il est recommandé au prestataire de proposer une revue et des ajouts.

***Pertinence** :* Évalue dans quelle mesure les objectifs et la conception du programme répondent aux besoins réels des populations cibles et des parties prenantes, aux priorités des autorités locales/nationales et aux stratégies des bailleurs. Cet axe interroge les hypothèses et modalités d'intervention - Faisons-nous les bonnes choses ?
Questions évaluatives pressenties : ● Le projet répond-il aux besoins identifiés et vécus des habitant-es ? ● Les activités menées tiennent-elles compte des spécificités sociales, culturelles et économiques locales? Les activités ont-elles été conçues à partir d'une compréhension fine des modes d'habiter locaux, de construction locale, d'organisation sociale et économique ? ● Le projet contribue-t-il à combler un vide ou un manque de structuration ou d'action publique au niveau national, local et sous-régional ?

- Les acteurs ciblés (ménages, artisans, universités, partenaires) sont-ils pertinents par rapport aux objectifs recherchés du projet ? Ce choix est-il inclusif vis-à-vis des femmes et des jeunes notamment, ou d'autres populations vulnérables ?
- Les thématiques abordées correspondent-elles aux besoins identifiés des acteurs de la construction et du secteur de l'énergie? Correspondent-elles aux enjeux environnementaux et économiques locaux ?
- Les approches de sensibilisation, sont-elles pertinentes et adaptées aux cibles ?
- Le programme répond-il aux défis croissants de la précarité énergétique, des îlots de chaleur urbains et de l'inconfort thermique dans l'habitat en climats chauds/subtropicaux ?
- Les solutions de rénovation promues (matériaux bio-basés/locaux, conception bioclimatique) sont-elles alignées avec les priorités nationales en matière de transition énergétique, de construction durable et de politiques du logement au Maroc et au Bénin ?
- L'approche combinant l'habitat et le développement économique (appui aux artisans, filières locales) répond-elle aux attentes des acteurs locaux de terrain ?

Cohérence : Analyse dans quelle mesure l'intervention s'articule bien avec d'autres politiques, programmes ou interventions menés dans le même contexte (cohérence externe), ainsi qu'au sein de l'organisation et de ses partenaires (cohérence interne).

Questions évaluatives pressenties :

- Cohérence externe (synergies avec les politiques nationales et locales) : Dans quelle mesure les actions du projet FRESH s'articulent-elles et renforcent-elles les politiques publiques nationales et les stratégies territoriales en matière de transition énergétique, de logement, d'adaptation au changement climatique et de développement local au Maroc et au Bénin ? Comment le programme se coordonne-t-il avec d'autres initiatives menées par d'autres acteurs (bailleurs, autres ONG, programmes publics) sur ces mêmes territoires pour éviter les doublons et créer des synergies ?
- Cohérence interne (alignement institutionnel et transversalité au sein du Geres) : Comment le projet FRESH s'intègre-t-il dans la stratégie globale du Geres (notamment le double mandat de solidarité climatique, articulation entre les actions "climats froids/région Sud" et "climats chauds") ? Les postures adoptées et les actions menées par les partenaires (AESVT, CAT, Eco-Bénin) dans le cadre du projet, sont-elles en cohérence avec les missions de ces structures ?

Efficacité *:* La mesure dans laquelle les objectifs spécifiques du programme ont été atteints (ou sont en passe de l'être), en analysant les facteurs ayant favorisé ou freiné l'atteinte des résultats (extrants et effets).
Les objectifs initiaux sont-ils atteints ?

Questions évaluatives pressenties :

- La méthodologie de suivi-évaluation des impacts de rénovation, est-elle solide ?
- Le dispositif d'assistance technique et sociale déployé et testé au Bénin et au Maroc, fonctionne-t-il (permet-il d'obtenir les résultats visés) ?
- Les formations dispensées et les accompagnements sur site ont-ils permis une amélioration tangible des pratiques et connaissances des artisans et des relais communautaires ?
- Les outils et méthodes pédagogiques diffusés sont-ils accessibles, appropriés, utilisés par les partenaires et les acteurs cibles ?
- Un plaidoyer commun a-t-il été mis en place ? Si oui, a-t-il été entendu et par qui (avec quels effets ?)
- Les événements organisés (rencontres, forums, échanges) ont-ils permis une réelle mutualisation des expériences et une montée en compétences des membres ?
- Les objectifs cibles de rénovation énergétique des logements et de réduction de l'inconfort thermique ont-ils été atteints (ou en voie de l'être) dans les zones d'intervention pilotes ?

- Les formations dispensées aux artisans, aux PME et aux acteurs locaux du bâtiment ont-elles permis de renforcer efficacement leurs compétences techniques ?
- Quels sont les freins (réglementaires, socioculturels, économiques) ou les leviers qui ont influencé la mise en œuvre des activités au Maroc et au Bénin ?
- Les synergies entre les différentes composantes géographiques (Maroc, Bénin, et appuis croisés avec la Mongolie ou le Tadjikistan) et transversales, fonctionnent-elles de manière fluide et mutuellement bénéfique ?

Efficience *:* Analyse la conversion des ressources engagées (financières, humaines, temporelles et matérielles) en résultats, en examinant le rapport coût-efficacité et l'optimisation de la gestion.

Les ressources ont-elles été utilisées de manière optimale ?

Questions évaluatives pressenties :

- Y a-t-il eu une bonne coordination entre les acteurs-partenaires du projet ?

Le rapport entre les résultats obtenus et les moyens mobilisés est-il satisfaisant (en mettant en regard le nombre de logements rénovés, les hypothèses de réplication et le budget global du programme) ?
Les rénovations et actions proposées en vue d'améliorer le confort thermique intérieur, sont-elles abordables, techniquement faisables, facilement réplicables et low-tech ?

- Les artisans-es appuyé-es dans le cadre du projet ont-ils rejoint un regroupement structuré et cela constitue-t-il un facteur clé de succès ?
- Des pistes de facilités de paiement et/ou d'accès facilité au financement, ont-elles été explorées de manière significative pour les entrepreneur-es/artisans et/ou pour les usagers et usagères ?
- Les synergies et le partage d'expériences entre les différents pays du programme (et avec l'expertise capitalisée sur les climats froids et la région Sud de la France) ont-ils permis d'optimiser les coûts de gestion et d'accélérer les apprentissages ?
- Le modèle de déploiement des actions de terrain au Maroc et au Bénin a-t-il été géré avec un bon rapport coût-efficacité, compte tenu des contextes logistiques/politiques/géographiques locaux ?
- Les ressources humaines et financières ont-elles été allouées de manière agile pour répondre à l'évolution des besoins du projet ou aux spécificités des contextes nationaux ?

Impacts: Analyse des changements à long terme, qu'ils soient positifs ou négatifs, prévus ou imprévisibles, induits par l'intervention sur les populations, l'économie, l'environnement ou les structures sociétales.

Questions évaluatives pressenties :

- Amélioration des conditions de vie et confort thermique : Au-delà des économies d'énergie immédiates, quels sont les impacts à long terme des rénovations thermiques sur la santé ou l'économie des occupant-es (réduction des pathologies liées aux vagues de chaleur ou aux îlots de chaleur urbains, amélioration de la santé respiratoire et du sommeil, possibilité d'adopter de nouvelles activités productives ou d'étendre leur plage horaire) ?
- Dynamique économique et création de valeur locale : Quel est l'impact structurel du programme sur l'économie locale et l'emploi (structuration de filières pérennes pour les artisans du bâtiment, valorisation des éco-matériaux locaux et bio-basés, formalisation et professionnalisation des entreprises et brigades locales) ?
- Transformation des pratiques et changement social : Observe-t-on un changement durable des mentalités et des pratiques en matière de construction et d'habitat auprès de la population, des maîtres d'ouvrage et des professionnels du bâtiment (appropriation de la conception bioclimatique comme nouvelle norme sociale et culturelle) ?

- Effets inattendus (positifs ou négatifs) : Le programme a-t-il généré des effets secondaires non anticipés (ex. : impact sur la valeur foncière ou locative des biens rénovés, risque d'exclusion des ménages les plus précaires face aux coûts de la rénovation, nuisances ou problématiques générées par les travaux) ?

Durabilité : Examine la pérennité des bénéfices générés par le programme après l'arrêt des financements externes, en évaluant la viabilité financière, institutionnelle, sociale et environnementale à long terme.

Les bénéfices du programme vont-ils perdurer dans le temps (au regard du modèle économique, la diffusion et la mise à l'échelle du programme pilote) ?

Questions évaluatives pressenties :

- Les compétences acquises par les maçon-nes, artisan-es, les relais communautaires et les membres des OSCs sont-elles susceptibles d'être maintenues à long terme ?
- Les partenariats noués (universitaires et professionnels) avec d'autres acteurs du projet, sont-ils susceptibles de se maintenir après la fin du projet ?
- Quelles mesures ont été prises pour garantir le fonctionnement du dispositif après la fin du projet ?
- Les structures locales (fédération, OSCs, relais) sont-elles suffisamment renforcées pour poursuivre les actions de manière autonome ?
- Est-ce que la promotion et/ou l'utilisation de solutions énergétiques durables participent à sensibiliser et à changer les comportements sur des questions liées à l'efficacité énergétique et/ou à la lutte contre les changements climatiques ?
- Quels freins du côté des utilisateur-rices continuent à entraver la dissémination des produits et services proposés ? Quelles stratégies pour remédier aux freins économiques et financiers ?
- Dans quelle mesure les acteurs engagés sont-ils convaincus par la stratégie mise en place et souhaitent-ils poursuivre et envisager de développer leur implication ? Quels sont les freins à leur implication ?
- Les modèles de rénovation énergétique promus proposent-ils des pistes d'intégration dans des dynamiques institutionnelles locales ou nationales pérennes (politiques publiques, codes du bâtiment, appropriation par les municipalités) ?
- Est-ce que les entrepreneur-es ont intérêt à poursuivre les activités soutenues à court/moyen terme ?
- Les ménages et les artisan-es formé-es disposent-ils des capacités techniques et économiques (accès au financement, pérennité des filières de matériaux bio-basés) pour continuer à rénover de manière autonome ?
- Les acquis environnementaux et en termes d'amélioration du confort thermique (baisse des consommations énergétiques, recours à des matériaux locaux durables) sont-ils viables à long terme ?

Réplicabilité / Transférabilité: Appréhende la capacité d'un modèle, d'une méthodologie ou d'une innovation testée à être reproduit à plus grande échelle (mise à l'échelle) ou transposé dans d'autres contextes géographiques, techniques ou institutionnels.

L'approche peut-elle essaimer ou être adaptée avec succès ailleurs ? Pour FRESH, il s'agit d'estimer la capacité du modèle de dissémination à être étendu à plus grande échelle ou transposé dans d'autres contextes géographiques et socio-économiques.

Questions évaluatives pressenties :

- Dans quelle mesure l'approche « climats chauds » développée à travers FRESH au Maroc et au Bénin peut-elle servir de modèle à standardiser et essaimer dans d'autres pays ou régions aux

climats similaires ? Le modèle d'intervention proposé à Beni Mellal, Tata, Parakou et Abomey-Calavi est-il reproductible dans d'autres villes du Maroc et du Bénin ? Quelles sont les conditions nécessaires pour répliquer le projet ailleurs ?

- Les outils méthodologiques, les guides techniques et les retours d'expérience sont-ils documentés de manière à faciliter leur transfert à d'autres maîtres d'ouvrage, ONG ou décideurs politiques ?
- Comment le programme documente-t-il les leçons apprises pour alimenter une stratégie de changement d'échelle à l'échelle sous-régionale (Afrique de l'Ouest / Afrique du Nord) ?
- Les outils pédagogiques peuvent-ils être utilisés dans d'autres contextes ?
- Les activités peuvent-elles être dupliquées par d'autres structures ?
- Les enseignements du projet ont-ils été partagés avec d'autres acteurs du secteur (public, privé, société civile) ?
- Quels partenariats stratégiques (bailleurs, fondations, acteurs publics ou privés) pourraient être consolidés ou développés pour assurer la continuité des financements après la fin du projet ? Et à défaut de financements institutionnels éventuels, quelles pistes de modèle autoporté ?
- Au-delà des contextes pays et des propositions de chaque projet, quels sont les éléments clés de cette logique globale d'intervention ?
- Est-ce le Geres et ses partenaires ont développé des compétences et des outils leur permettant de répliquer cette logique sur d'autres territoires ?
- Dans quelle mesure les populations cibles considèrent-elles que les produits et options de rénovation, ou équipements de rafraîchissement sont adaptés à leurs besoins et accessibles financièrement ?

Questions transversales

Gouvernance/Participation/Inclusion (genre et jeunesse)

- Les OSCs et les parties prenantes ont-elles été impliquées dans le pilotage du projet ?
- Les partenaires académiques et techniques ont-ils participé activement à la co-construction des activités et orientations du projet ?
- Y a-t-il eu des mécanismes de concertation ou de retour d'expérience entre les "bénéficiaires" et les porteurs du projet ?
- Les habitant-es ont-ils eu une place centrale dans les processus de décision, de conception des propositions de rénovation ou des modalités de réplication ?
- Quels sont les freins à l'implication des femmes encore pas ou peu pris en compte par les projets et de manière précise, quelles sont les recommandations d'amélioration sur l'approche genre pour la suite du programme ?
- Quels sont les freins à l'implication des jeunes encore pas ou peu pris en compte par les projets et de manière précises, quelles sont les recommandations d'amélioration sur l'approche inclusion de jeunes pour la suite du programme ?
- Quels freins du côté du cadre institutionnel et juridique continuent à entraver l'émergence et le renforcement de l'entreprenariat dans le secteur de l'énergie et le développement des usages productifs d'une énergie efficace et renouvelable ?

Le prestataire aura également pour mission de formuler des recommandations stratégiques et opérationnelles sur les éléments à prendre en compte une éventuelle suite du programme FRESH, notamment en contexte de « climat chaud ».

C. MÉTHODOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE DE LA PRESTATION D'ÉVALUATION

ETAPES DE MISE EN ŒUVRE

Sur la base des objectifs particuliers précisés au point B, le prestataire proposera dans son offre une note méthodologique pour la réalisation de cette évaluation et la formulation de recommandations. La répartition des activités proposée ci-dessous est une suggestion pour le guider.

Cadrage

Le prestataire réalisera une première phase d'étude de la bibliographie (convention programme, rapports, documents de projets (sélection), système de monitoring en ligne (webmo), évaluations et études réalisées…) et proposera un document synthétique de cadrage de l'évaluation (maximum 10 pages) et les outils d'enquête. Ce document fera l'objet d'un échange entre le Geres et le prestataire et permettra de discuter avec le prestataire de la manière dont il entend structurer la démarche d'évaluation. Les outils et méthodologie d'enquête seront présentés au Geres pour validation, en amont de la réunion de cadrage de l'étude.

Une réunion de lancement de l'étude en visioconférence sera organisée durant cette phase préparatoire avec les différentes parties prenantes impliquées dans la bonne conduite de l'évaluation, notamment les chef-fes de projet (Geres et partenaires) des pays concernés.

Collecte de données

Afin de répondre aux objectifs de l'évaluation, le prestataire pourra mettre en œuvre les activités suivantes (liste non exhaustive) :

- Entretiens avec les partenaires de mise en œuvre du programme (à distance et/ou en présentiel)
- Entretiens avec les équipes de projets de terrain et de la composante transverse (à distance)
- Collecte d'information et de données sur les terrains d'intervention (collecte de données qualitatives pour comprendre et expliquer),
    - au Maroc, en prévoyant un séjour à Rabat (bureau du Geres) et sur au moins l'un des deux sites d'intervention du projet, à savoir Beni Mellal et Tata.
    - Au Bénin, en organisant un séjour à Cotonou (bureau du Geres) avec des visites de site à Abomey-Calavi et à Parakou.

Afin de faciliter la collecte de données au Bénin et au Maroc, un recrutement d'enquêteurs peut être réalisé. Les enquêteurs pourront mener des entretiens individuels en présentiel ou par téléphone, des discussions de groupe et faire de l'observation. Le prestataire reste libre de proposer des profils d'enquêteurs de son choix.

Les équipes du Geres et de ses partenaires seront disponibles pour faciliter la phase de collecte de données et d'entretiens, ou toute autre mise en relation utile à la finalité de l'étude d'évaluation.

Co-production des conclusions et recommandations

Après avoir, de manière progressive, exposé ses observations, puis formulé ses constats et porté des appréciations sur le projet, le prestataire livre ses conclusions et formule des recommandations d'amélioration pour la poursuite des actions du programme.

Ces conclusions doivent être présentées dans la version provisoire du rapport d'évaluation, qui pourra faire l'objet de discussion (via un échange en ligne), avant d'aboutir à un rapport final.

Élaboration du rapport d'évaluation provisoire

En parallèle de la collecte de données et une fois cette collecte effectuée, le prestataire procédera à préparer le rapport d'évaluation provisoire. Ce rapport sera soumis au Geres et revu par ses équipes.

Finalisation du rapport d'évaluation

En s'appuyant sur les commentaires du rapport provisoire, le prestataire finalisera le rapport d'évaluation et le soumettra au Geres et ses partenaires. Le rapport sera présenté à l'occasion d'une visioconférence de restitution (en présence de l'AFD, agences de Bénin et Maroc, et de la division EGI).

LIVRABLES

Le prestataire doit produire :

- Une courte note méthodologique de cadrage (word ou ppt, 10 pages maximum ou ppt succinct), comprenant les outils d'enquête, le plan de travail et la matrice des questions évaluatives.
- Un rapport d'évaluation (maximum 40 pages sans annexes, en français) sera remis en deux temps : une version provisoire pour échange et revue en commun, et une version finale, tenant compte des observations et corrections.
- une présentation ppt du rapport d'évaluation final, présentée lors de la réunion de restitution.
- La base de données (BDD) des enquêtes ou entretiens réalisés (annexe)
- Une synthèse sous format PWP à la demande de l'AFD (annexe)

LOGISTIQUE ET CALENDRIER DE MISE EN ŒUVRE

Suivi et coordination de l'étude d'évaluation

L'étude est sous la responsabilité de Bea Varnai, responsable du programme FRESH, l'interlocutrice pour les questions relatives à la gestion du présent contrat. La responsable du programme FRESH accusera réception des livrables et sera chargée de coordonner les réponses et commentaires en s'appuyant sur les retours de l'ensemble des équipes.

Le prestataire sera en lien étroit avec les chef-fes de projet composant le programme FRESH.

Un comité d'évaluation associant des membres de la direction du Geres et de différentes régions participera aux réunions de restitution (en visio-conférence) des rapports. Ce comité animera en interne le dialogue autour des réflexions et recommandations portées par l'équipe d'évaluation. Les membres du comité scientifique et technique (« FRESH-Lab ») seront également invité-es à la restitution de l'évaluation (en visio-conférence).

MOYENS À METTRE À DISPOSITION PAR LE GERES

Le Geres mettra à disposition du prestataire :

- Les documents de programme et projets (en français ou en anglais)
- Les rapports d'avancement techniques et financiers (en français ou en anglais), dont le rapport intermédiaire du programme (12/2025)
- Les livrables produits par les différentes composantes (en français ou en anglais), notamment :
    - Documents de capitalisation LECH (Tadjikistan)
    - Cost-Benefit Analysis (Tadjikistan)
    - Rapports d'évaluation de projets précédents, notamment ECODEV et CEMAATERR (Tadjikistan, Mongolie)
    - Etude d'évaluation Switch Off Air Pollution (SOAP) II (Mongolie)
    - Scale up Study (Mongolie)
    - Toolbox de réplication (Mongolie)
    - Rapports thermiques (avant-après travaux) et capitalisation de méthodes de diagnostic (Bénin et Maroc)
    - Etudes préliminaires, enquêtes socio-énergétiques, études thermiques, STD, filières biosourcées, rapports de stage, etc.
    - Outils opérationnels de mise en œuvre du projet (de sensibilisation, formulaires d'enquêtes, guides et manuels,…),
    - Compte-rendus issus d'ateliers (Bénin et Maroc),
    - Documentation photos et vidéos (tous les pays)
- Un accès au système de suivi-évaluation en ligne du programme hébergé sur la plateforme WebMo.

LOCALISATION DU PROJET

Le prestataire est libre de travailler dans le lieu de son choix ; des échanges à distance sont à prévoir.

Pour les 4 terrains d'intervention des projets :

- Au Maroc, le bureau du Geres est situé à Rabat. Les territoires d'intervention sont les villes de Tata et Beni Mellal. Une mission de terrain à Rabat et à minima l'une des deux villes d'intervention est à prévoir dans le cadre de cette étude d'évaluation.
- Au Bénin, le bureau du Geres se trouve à Cotonou et les localités d'intervention sont Abomey-Calavi et Parakou. Les enquêtes doivent être organisées à Cotonou, Abomey-Calavi et à Parakou dans le cadre de cette étude d'évaluation.
- En Mongolie, les bureaux du Geres et des partenaires sont situés à Oulan-Bator. **Aucune** mission de terrain n'est à prévoir dans le cadre de cette étude d'évaluation.
- Au Tadjikistan, le bureau du Geres est situé à Douchambé. **Aucune** mission de terrain n'est à prévoir dans le cadre de cette étude d'évaluation.

CALENDRIER DE MISE EN ŒUVRE DE L'ÉVALUATION

La date prévue pour le début de l'évaluation est fixée au 4 décembre 2026. Les livrables sont attendus au plus tard le 28 février 2027. Le calendrier suivant présente les principaux jalons de l'étude :

Tâche	Livrable	Semaine/Date butoire
Signature du contrat	Contrat signé	4/12/2026
Cadrage	Document de cadrage (avec ses annexes) validé après une réunion de cadrage avec l'équipe	18/12/2026
Collecte de données	Base de données enquêtes Pour des contraintes de calendrier, la collecte de données (mission de terrain) devra s'achever avant le 8 février 2027	12/02/2027
Elaboration du rapport d'évaluation	Rapport d'évaluation provisoire	12/02/2027
Co-production des recommandations et rapport d'évaluation finale	Rapport d'évaluation finale + fiche de synthèse de 2 pages (voir annexe) + ppt validé	28/02/2027
Réunion de restitution	Réunion de restitution (en présence de l'AFD)	Mars 2027

D. BUDGET ET MOYENS DE MISE EN ŒUVRE

MONTANT MAXIMAL DE LA PRESTATION

Le budget du présent contrat ne pourra excéder la somme de **24 000 € TTC** (vingt-quatre mille euros, toutes taxes comprises). Ce budget comprend la prestation intellectuelle et les frais de mission annexes (visa, déplacements internationaux, per diem, …).

MOYENS MATÉRIELS

Lors du déplacement du prestataire, un poste de travail lui sera fourni par le Geres (au bureau de Rabat et au bureau de Cotonou).

Le prestataire doit veiller à ce que les expert-es de son équipe disposent du matériel nécessaire et de ressources satisfaisantes, notamment en matière d'administration, de secrétariat et d'interprétation, pour pouvoir se consacrer pleinement à leur mission.

Dans le cadre de la collecte de données, le Geres assure la mutualisation des déplacements avec les équipes de projet, dans la mesure du possible. Les agents du Geres sur chaque zone d'intervention faciliteront les accès et l'introduction de l'équipe du consultant aux acteurs du territoires et aux parties prenantes.

MOYENS HUMAINS

Afin de faciliter l'intervention, un recrutement d'enquêteurs de terrain peut être réalisé pour la collecte de données et la conduite d'entretiens complémentaires. Cette éventuelle mobilisation de moyens humains additionnels doit être dûment justifiée dans la note méthodologique et pourra être financée en dehors de l'enveloppe globale de la prestation. Le cas échéant, elle doit être chiffrée par le prestataire dans le cadre de l'offre financière sous la forme d'un « **lot optionnel** ».

E. MODALITÉS DE SOUMISSION ET D'ÉVALUATION DES OFFRES

DÉLAIS

Les offres devront parvenir par email à l'adresse suivante, avant le 18 novembre 2026.
b.varnai@geres.eu avec l'objet "Evaluation finale programme FRESH".

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES OFFRES

Les prestataires intéressés devront soumettre une offre technique comprenant les éléments suivants :

- Méthodologie proposée et plan détaillé pour la réalisation de la prestation (30 points)
- Profil du ou des consultant-es mobilisé-es (CV, max 3 pages par membre de l'équipe d'évaluation, les pages supplémentaires ne seront pas considérées) et composition et qualification d'une éventuelle équipe d'appui pour la réalisation de la prestation (30 points)
- Des documents soutenant les expériences pour la mission (30 points).

Seules les offres qualifiées techniquement (seuil minimal de 65 points) seront évaluées financièrement. L'offre la mieux-disante se verra attribuer 10 points, les suivantes selon le ratio de la différence entre l'offre mieux-disante et l'offre évaluée.

L'enveloppe budgétaire qui sera évaluée correspond à la totalité du budget estimé par le prestataire (comprenant, le cas échéant, le « **lot optionnel** »).

CONTACTS

Toute question relative à ces Termes de Référence peut être posée par mail à b.varnai@geres.eu avant le 10 novembre 2026.

F. PROFIL DU PRESTATAIRE

EXPERT-E-S PRINCIPAUX

Il est souhaité que l'équipe en charge de l'étude soit :

- Composée d'au moins un-e expert-e en évaluation de projets, expérimenté en techniques d'évaluation participatives et en analyses socio-économiques
- Composée d'un personnel maîtrisant une ou des langues locales, ou accompagné par un/des interprète(s).

Les profils de l'équipe devront couvrir les champs de compétence suivants :

- diplôme d'enseignement supérieur dans au moins un des domaines suivants : adaptation au changement climatique, habitat, rénovation énergétique/efficacité énergétique, ingénierie sociale, développement local, politiques énergie-climat, genre ;
- expérience significative durant les 5 dernières années en matière d'évaluation externe de projets ou de programmes (de développement international/local) ;
- expérience d'au moins 5 ans en matière de développement international ou développement économique local, notamment dans le suivi et l'évaluation de projet de développement axé sur une approche de marché et relevant d'une stratégie d'adaptation et/ou d'atténuation du changement climatique ;
- Une appétence ou pratiques des Approches Orientées Changement (AoC) et une sensibilité pour les approches inclusives ;
- L'expérience professionnelle dans au moins 1 pays du programme constitue un plus ;
- sens critique, capacité à challenger et à proposer de nouvelles idées.

La note méthodologique précisera le rôle de chaque membre de l'équipe d'évaluation.

G. ANNEXES

- Fiche de Communication AFD sur le programme FRESH

MULTI-PAYS BENIN MAROC MONGOLIE TADJIKISTAN

Favoriser les rénovations pour l'efficacité énergétique dans l'habitat - FRESH



En climats chauds, les changements climatiques et une croissance urbaine importante entraînent une surexposition des populations à la chaleur, dans un habitat non-efficace énergétiquement, générant des problèmes de santé, une surconsommation d'énergie, et d'importantes émissions de GES. Les solutions low tech et à bas coût, permettant de limiter les effets de la chaleur sont peu développées. FRESH se propose de développer une approche technique et par la maîtrise d'usage pour y répondre.

DESCRIPTIF

Au Bénin, les modèles prévoient une augmentation des journées très chaudes. La part de la population urbaine est projetée en 2025 à 65%. Le Maroc connaît 20 jours par an de vague de chaleur, augmentant en fréquence et intensité. 69,3% de la population vit en ville. En Mongolie, le climat est froid et rigoureux et au Tadjikistan, il combine hivers froids et étés chauds.

Dans ces pays, l'habitat est caractérisé par l'auto-construction, la faiblesse du financement et de la technicité et un manque d'information. Les réglementations, peu appliquées, ne concernent que le logement neuf. La rénovation est quasi inexistante.

FRESH contribue à l'amélioration des conditions de vie et l'adaptation aux changements climatiques des populations urbaines, par la diffusion de l'efficacité énergétique low tech / à bas coût dans l'habitat, grâce à une approche intégrée et réplicable actionnant les leviers techniques, financiers, informationnels, comportementaux, institutionnels et de formation.

RÉSULTATS

À l'issue du projet, 2 700 ménages (12 000 personnes) sont sensibilisées et/ou équipées pour faire face aux enjeux de maîtrise de l'énergie et atténuation de la chaleur ou du froid dans leur habitat. 220 professionnels du secteur (artisans, techniciens, ingénieurs, élus), dont environ 40% de jeunes et 40% de femmes, sont formé·es aux techniques et bonnes pratiques de rafraîchissement. Au moins 20 solutions techniques sont validées et permettent que 560 maisons soient construites ou rénovées.

PAYS
Bénin, Maroc, Mongolie, Tadjikistan

Date de signature de la convention
26/07/2024

Secteurs AFD et CICID
Climat, Energie, Emploi, Lutte contre les inégalités, Ville Durable

Localisation
Calavi-Abomey, Parakou, Beni Mellal, Tata, Oulan Bator, Dushanbe

Durée du financement
32 mois

Outil de financement
Subvention OSC

Montant du projet
2 550 000 €
Montant de la subvention AFD
2 040 000 €

Bénéficiaire
Geres

Principaux Objectifs de développement durable visés

Code projet : CZZ3800

5 rue Roland Barthes - 75 598 PARIS CEDEX 12 | Tél : +33 1 53 44 31 31 |

DESCRIPTIF DE L'OSC

Créé en 1976, le Geres est une ONG internationale qui œuvre à l'amélioration des conditions de vie et lutte contre les changements climatiques et leurs impacts. La transition énergétique est un levier majeur de son action : l'association encourage le développement et la diffusion de solutions innovantes et de proximité, elle accompagne les politiques territoriales climat-énergie et elle mobilise tous les acteurs en les incitant à agir et à soutenir les plus vulnérables.

PARTENAIRES

Bénin : Benin Ecotourism Concern (EcoBénin)
Maroc : Coopérative Anajaa Taqja de Tata (CAT), AESVT (Association des Enseignants en Sciences et Vie de la Terre) et AMCDD (Alliance Marocaine pour le Climat et le Développement Durable)
Mongolie : Building Energy Efficiency Center (BEEC) et Mongolian National Construction Association (MNCA)
Tadjikistan : Laihakash – Building Design Institute, Scientific Research Institute for Construction & Architecture (SRICA)

CO-FINANCEURS

Le projet est cofinancé par la Fondation Abbé Pierre, sur sa composante marocaine.

- Cadre logique du programme FRESH

	Chaîne de résultats	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Situations de référence / valeurs cibles	Sources et moyens de vérification	Hypothèses critiques
Objectif global	Contribuer à l'amélioration des conditions de vie et l'adaptation aux changements climatiques des populations urbaines des zones chaudes, par la diffusion de pratiques d'efficacité énergétique low tech / à bas coût dans l'habitat.	En 2035, 30% des habitats autoconstruits des pays cibles en milieu urbain et périurbain intègrent des mesures d'EE dans leur usage, rénovation, construction et/ou équipement, permettant une baisse des températures ressenties durant les épisodes caniculaires d'au moins 5°C.	SR : 0 C : 30%	Enquête nationale, statistiques	
Objectifs spécifiques (OS)	Une approche intégrée, inclusive et réplicable pour la diffusion de pratiques d'efficacité énergétique dans l'habitat au Maroc et au Bénin est développée et consolidée, sur la base des expériences du Geres en France et en Asie Centrale	2700 ménages, soit environ 12 000 personnes sensibilisées et/ou équipées pour faire face aux enjeux de maîtrise de l'énergie et d'atténuation de la chaleur dans leur habitat.	SR : 0 C : 2700	Registre des interventions	La préoccupation autour des enjeux de chaleur dans l'habitat urbain continue de croître auprès des décideurs publics et dans la population générale.
Résultats attendus	***R1*** : Construction de la connaissance - Les situations de référence de l'habitat et les acquis du programme sont documentées et partagées, les dynamiques genre et jeunesses y sont visibilisées.	R1I1 - 12 rapports d'études intégrant les dynamiques genre et jeunesse (étude préliminaire, diagnostic socio-éco-énergétique, étude sectorielle, capitalisation, ligne de base nouvelle province, intensification, étude d'impact, changement d'échelle) R1I2 - 1500 ménages, dont au -20% dirigés par des femmes, bénéficient d'un diagnostic socio-éco-énergétique ou d'un bilan technique de leur logement	**R1I1** SR: 2 C: 12 **R1I2** SR : 0 C : 1500	R1I1 : BDDs des bilans par pays R1I2 : fiches techniques	Les cibles (ménages, artisans, institutions) sont conscientes de l'enjeu et sont prêtes à s'en emparer Des lobbys (ciment, climatiseurs) ne se mobilisent pas contre le projet. De nouvelles politiques nationales ne viennent pas à l'encontre des objectifs du projet.

	Chaîne de résultats	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Situations de référence / valeurs cibles	Sources et moyens de vérification	Hypothèses critiques
	R2: Les situations de références permettent d'élaborer les solutions techniques et les méthodologies de sensibilisation et de formation adaptées, portant une attention spécifique aux publics femmes et jeunes.	R2I1 - 20 à 40 propositions d'amélioration et rénovation de l'habitat destinées à être testées R2I2 - 12 Modules de formation / RC / sensibilisation pour les équipes des partenaires, artisans, acteurs publics, secteur financier…	**R2I1** SR : 0 C : 20 -40 **R2I2** SR: 0 C: 12	R2I1: fiches techniques R2I2: syllabus des modules	
	R3 : Passage à l'action - Des solutions techniques, financières, pratiques et de maîtrise d'usage éprouvées et des compétences avérées permettent un rafraîchissement, et donc une amélioration du confort et de la salubrité de l'habitat	R3I1 - au moins 20 solutions techniques de rafraîchissement sont validées R2I2 - 1000 artisans et employés du secteur de la construction (dont au - 50% de moins de 30 ans) et ménages (dont au - 20% dirigés par des femmes) sont formé-es et/ou sensibilisés aux techniques et bonnes pratiques de rafraîchissement	**R2I1** SR : 0 C : 20 **R2I2** SR : 0 C : 1000	R2I1 : fiches techniques avec mesure de performance R2I1 : rapport de formation et sensibilisation avec évaluations ex-anté ex-post	
	R4 : Un cadre inclusif d'opérationnalisation pluri-acteurs pour la diffusion des solutions du R3 est développé, testé et déployé en mode pilote	R4I1 - 560 maisons construites, rénovées et/ou équipées par les artisans formés. R4I2 - les acteurs publics et privés d'au moins 6 territoires sont engagés dans la dissémination / réplication des solutions	**R3I1** SR : 0 C : 560 **R3I2** SR : 0 C : 6	R3I1 : BDDs des interventions par pays R3I2 : documents d'engagement signés entre les parties	

	Chaîne de résultats	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Situations de référence / valeurs cibles	Sources et moyens de vérification	Hypothèses critiques
Activités	***Activités pour R1 :*** *Activité 1.1* : Mise en place et animation d'un Comité Scientifique et Technique et d'une Communauté de Pratiques, compilation et valorisation des éléments techniques et de méthode du programme *Activité 1.2* : Etudes préliminaires, de ligne de base (Bénin, Maroc) et de capitalisation (Tadjikistan & Mongolie) pour mise en œuvre ou passage à l'échelle *Activité 1.3 :* Sélection des quartiers cibles et identification des ménages-cibles dans ces quartiers, réalisation d'enquêtes et audits socio-éco-énergétiques auprès de ces ménages *Activité 1.4 :* Identification et réalisation d'enquêtes auprès des professionnel-les du bâtiment (artisans, entreprises de construction) et des fournisseur-euses d'équipements et de matériel, aux niveaux local et national *Activité 1.5* : Développement d'une Théorie du Changement pour le programme FRESH *Activité 1.6* : Monitoring, évaluation et capitalisation globales et nationales	**Indicateurs de suivi pour R1 :** *R1IS1 :* 10 guides techniques et 10 capsules vidéos *R1IS2 :* 8 actions de partage des enseignements du programme (ateliers, conférence, webinaires...) *R1IS3 :* 2 rapports d'études préliminaires et lignes de base *R1IS4 :* 2 rapports d'études de capitalisation *R1IS5 :* BDD brutes et exploitées des enquêtes ménages et professionnels *R1IS6 :* 1 doc de présentation de la ToC FRESH *R1IS7 :* plateforme de monitoring en ligne, rapport d'évaluation			**Hypothèses critiques pour l'ensemble des activités :** *Facteurs et conditions :* Les terrains d'intervention restent accessibles aux équipes (sécurité, événements naturels) Les principaux interlocuteurs du projet parmi les parties prenantes demeurent accessibles durant toute l'action (mobilité géographique ou professionnelle limitée) Les équipements et matériaux promus restent disponibles et abordables. *Hypothèses :* Les activités de terrain sont menées de manière participative et inclusive, afin de garantir la prise en compte des capacités, besoins et spécificités de l'ensemble des parties prenantes.

	Chaîne de résultats	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Situations de référence / valeurs cibles	Sources et moyens de vérification	Hypothèses critiques
	Activités pour R2 : *Activité 2.1* : Renforcement de compétences des équipes Geres et des partenaires sur les enjeux technique, Maîtrise d'Usage et méthodologique à travers formations internes et partages d'expérience *Activité 2.2* : Élaboration d'une méthodologie de mobilisation des ménages (études CAP, alliances avec des personnes ressources et relais dans les quartiers etc.) *Activité 2.3 :* Élaboration de recommandations de solutions techniques et changements de comportement pour l'efficacité énergétique et design d'une offre de formations/sensibilisations pour les publics-cibles. *Activité 2.4* : Design de solutions financières pour favoriser la prise en charge des travaux/aménagements de leur logement par la population, avec des partenaires de microfinance notamment	**Indicateurs de suivi pour R2 :** *R2IS1:* évaluation des besoins en formation des équipes, bilans évaluatifs ex-post *R2IS2 :* 2 méthodologies d'approche et sensibilisation (MdU) des ménages *R2IS3 :* 8 modules de formation pour les professionnels de la construction *R2IS4:* 2 modules de formation des travailleurs sociaux pour sensibilisation des ménages *R2IS5 :* 4 outils financiers élaborés (subventions et/ou microcrédits)			
	Activités pour R3 : *Activité 3.1* : Formation technique des professionnel-les pour mise en œuvre des solutions de rénovation (ex-ante et ex-post pilote technique) *Activité 3.2* : Médiation avec les habitant-es, sensibilisation pour mettre en œuvre les nouvelles solutions, sélection des maisons pilotes *Activité 3.3* : Déploiement des solutions à l'intérieur des logements à travers des projets pilotes (isolation, ventilation naturelle, pare-soleils, végétalisation, pergolas bioclimatiques,	**Indicateurs de suivi pour R3 :** *R3IS1 :* 4 sessions de formation d'artisans *R3IS2 :* 20 sessions de sensibilisation MdU des ménages *R3IS3 :* 10 à 25 maisons pilotes rénovées *R3IS4:* 4 institutions financières impliquées dans le programme *R3IS5:* Rapport de mesure d'effet des solutions pilotées			

	Chaîne de résultats	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Situations de référence / valeurs cibles	Sources et moyens de vérification	Hypothèses critiques
	équipements alternatifs au climatiseur etc.) : contractualisation avec des entreprises spécialisées. *Activité 3.4* : Suivi des résultats qualitatifs et quantitatifs obtenus chez les bénéficiaires (travaux & équipement / MdU)				
	Activités pour R4 : *Activité 4.1* : Duplication des projets pilotes et dissémination des rénovations, y compris opérationnalisation des solutions financières *Activité 4.2* : Mise en place ou mise à niveau de plateformes numériques et formation des gestionnaires des plateformes *Activité 4.3* : Renforcement de compétences en conseils techniques et audits énergie *Activité 4.4* : Renforcement de capacités des acteurs locaux pour un plaidoyer auprès des parties prenantes publiques locales et nationales	**Indicateurs de suivi pour R4 :** *R4IS1 :* 4 BDD compilées des travaux effectivement réalisés et/ou contractés *R4IS2 :* 2 plateformes numériques fonctionnelles et transmises à des partenaires en Mongolie & Tadjikistan *R4IS3 :* 1 organisation faîtière du secteur de la construction et gestionnaire de la plateforme, renforcée (MNCA) *R4IS4 :* 50 conseillers énergie formés et équipés *R4IS5 :* 10 actions de visibilité et dissémination, notamment durant la Semaine de la Ville Durable au Maroc			

- Modèle de synthèse de l'évaluation de 2 pages

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

AFD
AGENCE FRANÇAISE DE DÉVELOPPEMENT

Résumé d'évaluation

INITIATIVE OSC – type d'évaluation du projet nom court du projet

Préciser ci-dessus s'il s'agit d'une évaluation externe finale, d'une étude des effets/impacts, etc. (supprimer cette mention)

Pays : **indiquer le ou les pays de mise en oeuvre** | Secteur : **indiquer secteur principal**

Évaluateur : nom de évaluateur, société

Date de l'évaluation : mois année

Données clés de l'appui AFD

OSC: **nom de l'OSC**

Numéro de projet : **CXX XXXX XX X**

Montant : **montant global du projet en euros**

dont subvention AFD: **montant de la subvention** (% cofinancement)

Début du projet: **xx/xx/xxxx**

Fin du projet: **xx/xx/xxxx**

Durée : **xx mois**

Contexte et enjeux

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-riane alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, consequat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Pellentesque sed dui ut augue blandit sodales. Curae; Aliquam nibh. Mauris ac mauris sed pede pellentesque fer-mentum. Maecenas adipiscing ante non diam sodales hendrerit.

OSC et partenaires de mise en œuvre

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-riane alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, consequat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Pellentesque sed dui ut augue blandit sodales. Curae; Aliquam nibh. Mauris ac mauris sed pede pellentesque fer-mentum. Maecenas adipiscing ante non diam sodales hendrerit.



Objectifs

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-riane alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, consequat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede.

LES RÉALISATIONS DU PROJET

Indiquer ci-dessous quelques données chiffrées des réalisations du projet (3 à 7 max) ex. nombre d'éleveurs accompagnés, nombre de micro-projets mis en place, nombre d'enfants scolarisés
(supprimer cette mention)

- **Indiquer chiffré clé**
- **Indiquer chiffré clé**
- **Indiquer chiffré clé**

#MondeEnCommun

Appréciation du projet

À noter: les catégories proposées ci-après peuvent être revues, complétées, sélectionnées au choix (supprimer cette mention)

Pertinence de la stratégie d'intervention du projet

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede.

Appréciation de la stratégie partenariale du projet

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim.

Efficacité, atteinte des objectifs / changements auxquels le projet a contribué

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcuerat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque

Durabilité des dynamiques et des effets

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, nonerat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue.

Potentiel passage à l'échelle / potentiel de réplicabilité

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra. erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra

Points forts et spécificités du projet

Indiquer dans cet encart ce qui fait la spécificité du projet, ce qui le distingue, ex: son approche genre/jeunesse, son approche multi acteurs ou autre (supprimer cette mention)

a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Pellentesque sed dui ut augue blandit sodales. Curae; Aliquam nibh. Mauris ac mauris sed pede pellentesque fermentum. Maecenas adipiscing ante non diam sodales hendrerit.

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim.

Enseignements / Leçons apprises

Ehenis dolo dolut volenecea eosam dist volor am eatque aut ut magnis earum erfersp ellisque te porum ipsam ha-rione alitius aut laborit. Proin porttitor, orci nec nonummy molestie, enim est eleifend mi, non fermentum diam nisl sit amet erat. Duis semper. Duis arcu massa, scelerisque vitae, conseguat in, pretium a, enim. Pellentesque congue. Ut in risus volutpat libero pharetra tempor. Cras vestibulum bibendum augue. Praesent egestas leo in pede. Praesent blandit odio eu enim. Pellentesque sed dui ut augue blandit sodales.

- Guide méthodologique pour les projets OSC – à consulter ici : https://www.afd.fr/fr/dispositif-initiatives-i-osc
- Les principes et standards de qualité du CAD de l'OCDE – à consulter ici : https://www.oecd.org/fr/topics/sub-issues/development-co-operation-evaluation-and-effectiveness/evaluation-criteria.html